

Bogor Sedl La Rivière d'été Soudan  
déclare qu'il est favorable au projet  
de sablière.

Le 26 octobre 2022  
(déclaration prise par le commissaire au pouvoir).  
Bogor

M. GIRET (SOUDAN) 26/10/2022

Beaucoup de questions se posent dès le début de  
la lecture du dossier en matière :

- + les impacts de l'exploitation elle-même avec  
les usages de pelles hydrauliques, deague  
électrique et lavage à l'eau en mortiers  
de bruits et de vibration ...

- \* Il est noté que le sable servira au béton  
dans un périmètre de 50km autour du site  
d'exploitation. Comment être certain de ce  
bon usage dans le périmètre pré-cité ?

- \* Il est stipulé une différence entre "site d'exploit  
et "site d'emploi", est-ce à dire que le site de  
Soudan ne sera pas créateur d'emploi.

- \* beaucoup de questions à préciser ultérieurement  
concernant les animaux du site suite à la  
destruction de haies. J'ai remarqué qu'à Soudan  
nous avons une migration hivernale d'oiseaux  
une étude a-t-elle été menée en ce sens, c'est  
à dire le site créera-t-il du trouble pour la  
faune soudanaise surtout sur une période

aussi longue que 30 ans -

- \* Une étude sur l'évaporation des 3 étangs artificiels a-t-elle été menée en prenant compte des impacts du réchauffement climatique ?
- \* Une autre inquiétude concerne les poussières de sable notamment. Le site étant à proximité du beng et des deux écoles comment a été prévue cette gestion des poussières par vent fort par exemple -
- \* La recolonisation des espèces aquatiques et végétales à partir des plans d'eau se fera-t-elle (~~à partir~~) au bout de 30 ans ou déjà avant ?
- \* Il n'est pas mentionné le nombre de pieux à reptiles et piezomètres. Combien ?
- \* Le réaménagement tiendra compte de la biodiversité du site, mais comment sera-t-on certain qu'une biodiversité pourra émerger durant l'exploitation ? La sablière en d'autres mots ne va-t-elle pas détruire une bonne partie du vivant ?
- \* Empereur paysagers -  
Il est évoqué une "végétation dense" qu'en est-il en hiver ? Quand a-t-elle été faite cette étude et porte-t-elle sur les quatre saisons ?

- \* Il est évoqué des stocks de matériaux sur site qui pourraient "impacter" le paysage. A ce sujet une indemnisation financière est-elle prévue par Pigeon par les riverains qui ne pourraient pas vendre leurs maisons ou bien mobilier et immobilier en raison des nuisances de la carrière ?
- \* Il est fait état d'un mauvais état biologique des eaux de la Cheie et de l'Auguis. L'exploitation de la carrière ne risque-t-elle pas d'annuler définitivement toute vie dans ces cours d'eau ?
- \* L'axe migrateur pour l'anguille et la lamproie ne risque-t-il pas de disparaître et ces espèces avec lui ?
- \* Le projet est sur zones inondables. Une étude a-t-elle été faite sérieusement par les écoulements d'eau induits par la carrière, l'exploitation et la création de plans d'eau ?
- \* Une instance indépendante étudiera-t-elle "l'absence de rejet" (avancé par Pigeon) dans le milieu naturel ?
- \* Contradiction = Il est indiqué qu'il n'y a pas de stockage d'hydrocarbure sur site mais il est aussi dit qu'en cas d'inondation (fort probable sur la partie sud-ouest) une pollution est possible en cas de mise en contact des eaux avec les produits hydrocar-

bases. Pourrait-on éclaircir ce point?

\* Il est clairement indiqué dans le projet de cahier de Jor risque de Pollution et d'incendies  
(hypothèse)  
(absence des engins)

Le suivi environnemental sera-t-il effectué par un organisme fiable et indépendant?

Les mesures de protection et de préservation du milieu naturel concernant les oiseaux, les amphibiens, les lézards et les reptiles restent vagues. Il faudrait préciser le nombre, et par rapport à la population savoir si ce nombre de nichoirs et autres "protections" et "habitats" seront suffisants.

\* Le nombre de camions passant sur le site et à proximité du bungalow de Soudan est tout simplement effrayant! 36 par jour.  
Qu'en est-il des risques de pollution, de désagréments par rapport au trafic routier, de détérioration de la chaussée?  
Qui va financer tout cela?

Conclusion:

A la lecture de la présentation non technique fournie par le prestataire Pigeon je ne suis pas convaincu du bienfait de ce projet pour la commune de Soudan; beaucoup de zones d'ombres quant aux impacts sur la pollution, la préservation de la faune et la flore, les risques d'incendies, les désagré-

ment pour la population en raison du passage incessant de camions avec son nuage de poussière quotidien.

Je m'oppose donc à ce projet.

D'ailleurs le PLU en l'état ne permet pas de l'autoriser ! Dans ce cas pourquoi le modifier ? → puisque apparemment au bout d'une heure de lecture du projet il apparaît évident que ce projet créera plus de désagrément que de bienfaits pour la commune de Saidan ! Il n'est même pas créateur d'emploi local ! (il est juste question de 3 emplois délocalisés provenant d'une autre carrière).